

УДК 378
ББК 74.58

DOI 10.22394/1682-2358-2018-6-72-77

L.V. Karasik, lecturer of the Law and Social Provision Department, Voronezh Economics and Law Institute

CHALLENGES AND OPPORTUNITIES OF INNOVATION DEVELOPMENT IN THE RUSSIAN HIGHER EDUCATION SYSTEM

The current aspects of applying innovation activity in the system of Russian higher education are considered. The author highlights problematic issues of imperfection of the current legislation. The prospects of legal regulation and effective implementation of innovative processes in the system of higher education, as well as foreign experience of innovative educational activities are analyzed.

Key words and word-combinations: innovation in education, innovation activities, the system of higher education, foreign experience, Voronezh.

Л.В. Карасик, преподаватель кафедры права и организации социального обеспечения Воронежского экономико-правового института (email: karasik.mila@bk.ru)

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИЙ В РОССИЙСКОЙ СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация. Рассматриваются актуальные аспекты применения инновационной деятельности в системе высшего российского образования. Выделяются проблемные аспекты несовершенства действующего законодательства. Анализируются перспективы правовой регламентации и эффективной реализации инновационных процессов в системе высшего образования, а также зарубежный опыт инновационной образовательной деятельности.

Ключевые слова и словосочетания: инновации в образовании, инновационная деятельность, система высшего образования, зарубежный опыт, Воронеж.

Важнейшим ресурсом современного общества является человеческий капитал, представляющий собой необходимый для развития любого государства потенциал, который складывается из таких основных факторов, как интеллект, знания и опыт. Именно система высшего образования формирует необходимый фундамент для конкурентоспособных трудовых ресурсов современного социума.

На современном этапе общественного развития такие важные категории, как иннова-

ции и инновационная деятельность, практически «захватили» жизнь общества. Почти невозможно встретить какую-либо отрасль, не связанную с реализацией инновационной деятельности и инноваций. Несмотря на передовой характер указанных современных феноменов, возникает множество теоретических и практических вопросов формирования научной концепции инновационной деятельности и ее эффективного внедрения в учебный процесс и производство.

В данном контексте весьма показателен исторический опыт зарубежных стран, не претерпевших множества кризисных экономических периодов и стабильно развивавшихся с учетом современных передовых технологий. Представляется вполне логичным рассмотреть некоторые аспекты положительного опыта использования инноваций и инновационной деятельности в других государствах, чтобы обратить внимание законодателя на возможные пути решения сложных проблемных вопросов, связанных с инновационной деятельностью, поскольку инновации в российском образовании, в силу определенного консервативного мировоззрения законодателя, не получили соответствующей нормативно-правовой платформы для своего развития. На наш взгляд, именно государство должно инициировать изменение в действующее законодательство относительно инновационной деятельности, поскольку от этих категорий зависит общий уровень развития образования в государстве и верное толкование указанных терминов.

Заслуживает внимания опыт зарубежных стран, где стало возможным и очевидным успешное развитие и использование инновационной деятельности при «эффективном» законе, который помогает формировать соответствующую государственную социально-экономическую политику и добиваться высоких показателей в высшем образовании. Это связано с тем, что вопросы правового регулирования и формирования основных стратегических инновационных направлений решаются исключительно на государственном уровне при осуществлении им своих основных функций. Для возможного прояснения рассматриваемой проблематики осуществим анализ международной практики. Например, в таких развитых странах как Великобритания, США, Япония, Китай вопросам правового закрепления инновационных образовательных процессов законодателем уделено должное внимание, чего нельзя сказать о Российской Федерации. В перечисленных странах особенно тщательно прорабатываются вопросы правового, финансового регулирования, защиты интеллектуальной собственности, развитию технопарковых структур, объединения усилий учебных заведений и научно-исследовательских центров и т.д.

Отметим, что иностранные законодатели предоставляют права изобретателям получать «инновационную ренту», то есть плату за пользование изобретением, что стимулирует развитие и создание инноваций, в том числе и в сфере высшего образования, поскольку именно этот сегмент является первичным и направлен на формирование передовых кадров, способных работать с новыми технологиями [1, с. 8–9]. В других государствах для быстрого развития национальной инновационной деятельности приняты «адекватные» налоги для вновь входящих на рынок предприятий, активно функционирующих в инновационном направлении [2, с. 69].

Во многих странах научно-исследовательская работа — это престижный и уважаемый вид деятельности. Например, Оксфорд тесно сотрудничает с

исследовательскими институтами, компаниями и различными сферами бизнеса Великобритании, США, Ближнего Востока, Индии, Южной Африки, Латинской Америки. При университете созданы сотни малых инновационных предприятий с бюджетом в 14 млрд долларов. По всей вероятности, сфера инновационного развития российского высшего образования пока недооценивается как на федеральном, так и на региональном уровнях [3].

Основной проблематикой современной российской науки и образования становится отсутствие внятного, устоявшегося категорийного-понятийного аппарата, который может обеспечить исследуемый институт соответствующей терминологией; часто любое нововведение в образовании именуют инновацией, не раскрывая, что же представляет собой этот термин в действительности, и это позволяет проводить различного рода проекты, не имеющие ни одного сущностного признака инновации.

Данные обстоятельства создают устойчивое общественное мнение банальности и общепонятности относительно высокой социальной востребованности инноваций. С этим согласиться нельзя, так как подобные сущностно-важные категории должны четко осознаваться как самим государством, так и всем обществом, для эффективности их применения и рационального использования в системе высшего образования.

Многие современные ученые критикуют сложившийся в современной правовой системе значимый пробел в действующем законодательстве и выступают за принятие единого, доработанного и соответствующего современным реалиям понятийного аппарата, способного обеспечить инновационную деятельность в системе высшего образования эффективным инструментарием. Не вызывает сомнений необходимость формулировки общего понятия инновации, которое станет определенной основой для последующих терминов, адаптированных непосредственно к каждой специализированной сфере жизнедеятельности, в том числе и системе высшего образования [4, с. 140].

Отсутствие единой концепции правового регулирования инноваций и инновационной деятельности в системе высшего образования не позволяет на желаемом уровне привлекать инвестиции в сферу реализации образовательной деятельности в России. Из-за низкого уровня осуществления инновационной деятельности в вузах рейтинг российского образования значительно уступает зарубежному, провоцируя отток перспективных кадров. Это обуславливает необходимость разработки более жестких критериев поступления в российские вузы, но не решает проблему оснащенности учебных заведений и соответствующей образовательной базы, поскольку студенты приходят в вуз в первую очередь для того, чтобы научиться, а не научить.

Необходимо учитывать, что будущее современного высшего образования зависит от качественного правового обеспечения инновационной деятельности, которую могут использовать в своем арсенале ведущие вузы России. На рациональность данных выводов указывает ст. 71 Конституции РФ, согласно которой правовое регулирование интеллектуальной собственности является правовой базой инновационного процесса и отнесено к сфере ведения Российской Федерации.

Однако нельзя утверждать, что Российское государство относится безразлично к рассматриваемой тематике. Напротив, повышение качества высшего

образования обозначено в виде приоритетной задачи Концепции развития образования на 2016–2020 гг., утвержденной Правительством РФ 29 декабря 2014 г. (№ 2765-р). К числу приоритетных задач государственной инновационной политики в сфере образования относится эффективное развитие высшего образования в РФ, направленное на формирование конкурентоспособного кадрового потенциала, способного реализовать себя в России и достойно представить страну на международной арене. Только высокое качество системы российского образования и науки в современных условиях способно стать желаемой характеристикой любого вуза и научного центра, обеспечив их уверенность в своем будущем, поскольку именно от такого рода деятельности в значительной степени зависят объем государственного заказа на подготовку специалистов, бюджетного финансирования и, соответственно, рейтинг вуза.

В вопросах инноваций в системе высшего образования наиболее рационально и эффективно развиваются региональное законодательство и соответствующая политика. Так, субъекты РФ, исходя из определенной сферы правового регулирования и территории действия, сами определили, что же считать инновацией. Например, в Томской и Оренбургской областях считается, что инновация — результат инновационной деятельности, в Саратовской и Мурманской — что инновация является результатом научной или творческой деятельности, в Тверской и Воронежской областях инновацией называется нововведение и т.д. Около шестидесяти российских регионов приняли соответствующие законы, посвященные инновационной деятельности в той или иной области. В настоящее время многие высшие учебные заведения при соответствующей поддержке органов государственной власти субъектов Федерации и органов местного самоуправления приобретают статус региональных научных инновационных центров. По версии агентства «Эксперт РА», в 2017 г. в сто лучших вузов России вошли и воронежские вузы [5]. По информационным данным Департамента образования, науки и молодежной политики, Воронежская область обладает развитым интеллектуальным потенциалом и занимает второе место в Центральном федеральном округе по количеству обучающихся в высших учебных заведениях.

Исходя из статистических данных, на тысячу человек, проживающих в г. Воронеже и Воронежской области приходится около пятидесяти студентов, в регионе работает более 25 организаций высшего образования — государственных и частных вузов, а также их филиалов. Работа сферы высшего образования Воронежской области высоко оценивается Министерством образования и науки РФ. По информационным данным мониторинговых систем, в регионе функционируют «эффективные» высшие учебные заведения, число же «неэффективных» образовательных учреждений в 2017 г. заметно уменьшилось [5].

Важнейшими показателями эффективности высшего образовательного учреждения являются: а) образовательная деятельность; б) научно-исследовательская деятельность; в) международная и финансово-экономическая деятельность; г) инновационная деятельность. Это связано с тем, что условия для получения качественного образования и востребованности выпускников работодателями во многом зависят от рейтинга вуза и уровня развития образования и науки, в том числе инновационной, которая позволяет выделить деятельность образовательного учреждения и определить его конкурентоспо-

способность. Целесообразно уточнить, что такой важнейший фактор образовательного процесса, как уровень научно-исследовательской активности, также зависит от «инновационной активности и инфраструктуры».

На данном этапе можно констатировать увеличение количества совместных инновационных научных проектов воронежских университетов, институтов с крупными предприятиями. Указанные тенденции остро необходимы любому развивающемуся региону, поскольку без внедрения инновационных научных разработок в рыночную среду они могут потерять свою значимость и эффективность. Сегодня многие воронежские вузы при соответствующей финансовой и административной поддержке региональных властей смогли создать вокруг себя полноценную инновационную инфраструктуру — технопарки, бизнес-инкубаторы, центры коллективного пользования, что определенным образом подталкивает местные промышленные компании к сотрудничеству с образовательными учреждениями.

Запланированный рост инновационной активности в воронежских вузах во многом обусловлен деятельностью вузов в рамках работы федеральных технологических платформ — объединений государственных, общественных институтов и бизнес-структур, основанных на принципах государственно-частного (некоммерческого) партнерства. Главное направление подобной деятельности — ведение научных исследований по приоритетным направлениям технологического развития и применение научных достижений в производстве с помощью государственно-частного партнерства. Этот подход представляется весьма перспективным для развития инноваций в образовании и науке, если он будет развиваться и расширяться. В областной реестр инновационных проектов и научно-технических разработок включены несколько сотен проектов, что позволяет решать социальные задачи, улучшать кадровый потенциал региона и формировать перспективные направления для выбора обучающимися будущих профессий.

Однако на обеспечение инновационного развития высшего образования региона часто направлены силы лишь региональной власти, политика которой ориентирована на развитие науки в области, с учетом достижений молодых ученых и поддержкой их инициатив [6, с. 210]. В подобном случае более рационально разрабатывать и реализовывать совместные проекты и программы, принимать соответствующие правовые акты, направленные на развитие сектора инновационного высшего образования совместно с федеральными органами государственной власти. Это позволит формализовать и обеспечить эффективность внедрения новых научных разработок не только в одном конкретном регионе, но и во всей стране. Перспективы развития научной и инновационной деятельности принадлежат регионам России, что, на наш взгляд, не совсем верно, поскольку именно государство на федеральном уровне должно формировать соответствующую концепцию инновационной политики в сфере высшего образования для целостного, единообразного и эффективного развития.

Развитию инновационных методов осуществления образовательной деятельности в регионе в значительной степени помогает международное сотрудничество [7, с. 488]. В данной сфере Воронежская область стремится к активизации совместной деятельности с Японией, Германией и рядом других стран, так как сегодня в передовых зарубежных странах выработана стра-

тегия, которая учитывает изменения в быстроразвивающихся общественных отношениях, оценивает знание, опыт и возможности внедрения инновационных продуктов научной деятельности в высших учебных заведениях.

Зарубежное высшее образование представляется более успешным еще и потому, что в рамках правового поля верно поставлена цель — не просто дать обучающимся базовые знания, соответствующие уровню высшего образования, а разработать новые направления, которые позволят развивать инновационную деятельность и привлекать к ней обучающихся для получения соответствующих инновационных продуктов и передовых результатов.

В качестве перспективного решения проблематик, обозначенных в данной статье, важно акцентировать внимание на Модельном законе «Об инновационной деятельности», принятом для стран СНГ на 27-м пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств. Данный Закон служит определенной основой для разработки специальных нормативно-правовых актов государств-участников СНГ в секторе реализации инновационной деятельности и направлен на повышение конкурентоспособности в экономической сфере стран СНГ за счет применения научно-технических достижений, технологий и других результатов научно-технической деятельности.

При отсутствии в национальном законодательстве правовых норм, посвященных инновационной деятельности в системе высшего образования, возможно применение отдельных положений Модельного закона «Об инновационной деятельности» (п. 3, ст. 14) или же международных договоров и соглашений, ратифицированных парламентами государств — участников СНГ.

Принятие Федерального закона «Об инновационной деятельности в Российской Федерации» в сочетании с упомянутым Модельным законом для стран в составе СНГ позволит детально урегулировать общественные отношения в этой сфере деятельности, а также позволит сформировать надлежащее правовое регулирование инновационных процессов в системе высшего образования и улучшить экономический климат в Российском государстве.

Библиографический список

1. *Калятин В.О., Наумов В.Б., Никифорова Т.С.* Опыт Европы, США и Индии в сфере государственной поддержки инноваций // Российский юридический журнал. 2011. № 1 (76). С. 8–9.
2. *Костюкевич С.В.* Инновации: подход современных западных авторов в контексте российского опыта // *Alma mater*. 2011. № 4. С. 69.
3. *Якимова Т.Б.* Сравнительный анализ инновационной активности вузов в России и за рубежом // *Современные научные исследования и инновации*. 2014. № 10, ч. 2. URL: <http://web.snauk.ru/issues/2014/10/39552>
4. *Белицкая А.В., Хаустов Д.В.* Правовой режим территорий, созданных с целью развития инноваций // *Закон*. 2013. № 6. С. 140–147.
5. Высшая школа инноваций // *Коммерсантъ*: Воронеж. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/>
6. *Егоров Е.В.* Государственная научно-инновационная политика в РФ и высшей школе // *Инновационное развитие высшей школы России: монография* / под ред. Е.В. Егорова, С.А. Карева. М., 2010. С. 210.
7. *Мушинский М.А.* Стратегии, концепции, доктрины в правовой системе Российской Федерации: проблемы статуса, юридической техники и соотношения друг с другом // *Юридическая техника*. 2015. № 9. С. 488–495.